«Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», приказ Минпроса РФ № 196 от 24.03.2023

П. 35. Первая квалификационная категория педагогическим работникам устанавливается на основе следующих показателей их профессиональной деятельности

1) стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов и иных форм контроля, проводимых организацией;

2) стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (Постановление от 05.08.2013 г. № 662);

3) выявления развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности;

4) личного вклада в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активного участия в работе методических объединений педагогических работников организации.

П. 36. Высшая квалификационная категория педагогическим работникам устанавливается на основе следующих показателей их профессиональной деятельности:

1) достижения обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией;

2) достижения обучающимися положительных результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном Правительством РФ;

3) выявления и развития способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях;

4) личного вклада в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, и продуктивного использования новых образовательных технологий, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной;

5) активного участия в работе методических объединений педагогических работников организаций, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах.

Выводы экспертного заключения

Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность соответствующими:

- первая квалификационная категория - 17–22 балла,

- высшая квалификационная категория – от 23-30 баллов.

Общие рекомендации

- Описывайте **СВОИ** результаты, а не общие положения.
- Кратко, но ёмко!
- Материалы должны **соответствовать** указанной в заявлении **специализации**.
- **Не перегружайте приложения**: если документов много (дипломов, сертификатов, грамот и т.п.), **лучше сделать таблицу** и заверить у руководителя организации.
- Перед отправкой методисту Голововой И.Б. **проверьте** все материалы и тексты (ошибки, описки, повторы, пикселизация и т.п.), работу ссылок и указанных сайтов.
- **Можно приложить скриншоты** страниц сайтов с нужными материалами.
- **ДЕЛАТЬ КОПИИ И ЗАВЕРЯТЬ ИХ – НЕ НАДО. Всё заверяет методист Голованова И.Б., при условии прямой работы с ней**

P.S.: для подачи заявления через АИС НСО. Аттестация надо прислать методисту maxmotor2009@yandex.ru:

- номер ИНН
- скан диплома об образовании
- для вновь принятых – скан приказа об установлении категории

Рекомендации по заполнению приложения к заявлению

Критерий 1. Вклад аттестуемого в повышение качества проектирования и реализации образовательного процесса					
Приложение 1. Обоснование актуальности темы (направления) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта)					
3 балла	**2 балла**	**1 балл**	**0 баллов**	**Примечания**	**Рекомендации**
сформулированы и согласованы между собою значимая для образования тема, цель, задачи и результаты из Приложений 1.2, 1.3, 2.1, 3.2; **обоснована актуальность** темы и целеполагания деятельности: **анализ требований** нормативных документов, **особенности** ОЦ и обучающихся	сформулированы и согласованы между собою значимая для образования тема, цель, задачи и результаты из Приложений 1.2, 1.3, 2.1, 3.2; **обоснована актуальность** темы и целеполагания деятельности: включает в себя **отсылки к** нормативным документам, в анализе **частично учтены особенности** ОЦ и/**или** обучающихся	сформулированные тема, цель и задачи **частично не согласованы** с результатами из Приложений 1.2, 1.3, 2.1, 3.2, или **обоснование актуальности** представлено **неполно**	тема, цель и задачи **не сформулированы** или сформулированы **в отрыве** от результатов из Приложений 1.2, 1.3, 2.1, 3.2, **обоснование актуальности отсутствует** или представлено **некорректно**	в качестве актуальности темы представлены **тезисы из рабочей программы** цели и задачи повторяют общие цели и задачи обучения предмету **из рабочих программ**	Тема соответствует обозначенной проблеме, Цель пишется в именительном падеже, Задачи пишутся глаголом, конкретные, поддаются измерению, направленны на общую цель

Приложение 1.2. Участие аттестуемого в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса					
3 балла	**2 балла**	**1 балл**	**Примечания**	**Рекомендации**	
аттестуемый является автором / соавтором, созданных **за 5 лет**, предшествующих аттестации		созданных за период **не более 5 лет**, но **не менее 3 лет,** предшествующих аттестации	Представлены: - тексты разработанных ОП **в ворд** - и/или отзывы, рецензии на программы – сканы цветные (показ оригинальности подписи), - ссылки на публикации - или тексты подтверждающих документов, в т.ч. электронных - разработанные материалы программно-методического обеспечения и обеспечения их реализации рабочие программы, не имеющие визы, **ДЕЛАТЬ КОПИИ И ЗАВЕРЯТЬ НЕ**	Электронные издания: «Интерактивное образование», 1 сентября и др. - журналы: «Сибирский учитель», «Математика в школе», «Современный урок»; «Учительский журнал»; «Физкультура в школе» и проч.; - сборники материалов конференций (международных, всероссийских, региональных, муниципальных), которые проводят НИПКиПРО и другие ГОУ; - рецензии, отзывы: ШМО, ММО, кафедры НИПКиПРО, НГПУ и др. - протоколы заседания кафедры, ММО с маркированием ФИО и темы выступления аттестуемого; - публикации с маркированием ФИО и темы текста, аттестуемого официальных изданиях, включая электронные;	
ОП внеурочной деятельности **и** дидактическое, методическое обеспечение их реализации, **рекомендованных для использования на региональном уровне (и выше)**	ОП внеурочной деятельности - **и/или** дидактическое, методическое обеспечение их реализации, рекомендованных для **использования на региональном уровне (и выше)**	**отдельные** программно-методические материалы сопровождения образовательного процесса (ЭОР, КИМ, и др. дидактические материалы), **утвержденных и рекомендованных для использования в ОО**			
программы и обеспечение их реализации опубликованы		программно-методические материалы представлены **на сайте ОЦ** (**или муниципалитета**)			
в **рецензируемых** научно-методических изданиях **и/или** на веб-сайтах, имеющих свидетельство о регистрации	на веб-сайтах, имеющих свидетельство о регистрации СМИ (при условии рецензирования				

СМИ (при условии рецензирования текстов), **и/или на муниципальном и выше уровнях**	текстов), или на сайте ОЦ (*или муниципалитета*)		**НАДО при условии работы с методистом И.Б. Голованова! Всё заверяет методист**	- программы конференций, семинаров и проч. с маркированием ФИО и темы выступления аттестуемого; - отзывы или рецензии с подписью (цветной скан) на программы и/или дидактическое, методическое обеспечение их использования.

Приложение 1.3 Совершенствование методов обучения и продуктивное использование современных образовательных технологий, воспитания и диагностики развития обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями, в соответствии с темой (направлением) профессиональной деятельности (или проблемой профессионального проекта)

3 балла	2 балла	1 балл	Примечания	Рекомендация
представлен комплекс **за 5 лет**, предшествующих аттестации		представлены за период **не более 5 лет и не менее 3 лет**, предшествующих аттестации	Распространённые ошибки: - материалы не соответствуют заявленной теме; - перечислены методы обучения; - перечислены методы обучения с их описанием; - понятийный аппарат (путают понятия). - приложены детские работы (проекты, плакаты, рисунки и т.п.	Не забываем прикладывать сами разработки (присылать методисту в ворд) Если не прикладываете\прикрепляете, то должны быть ссылки на методические разработки, чтобы эксперт мог ознакомиться с ними. Отзывы, рецензии экспертов (цветные сканы) - электронные издания: «Интерактивное образование», «1 сентября», «Управление развитием образования», «Педагогическое обозрение» и др.; - журналы: «Сибирский учитель», «Начальное образование», «Начальная школа», «Математика в школе», «Физика в школе» и др.; - сборники материалов конференций (международных, всероссийских, региональных, муниципальных), которые проводят НИПКиПРО и другие ГОУ.
самостоятельно созданные методические разработки **и/или** описана **авторская технология** (методическая система)	**самостоятельно созданные** или **адаптированные** технологии и методические разработки	представлены **отдельные** методические разработки		
в описании показано совершенствование методов обучения, воспитания и диагностики развития обучающихся (в том числе обучающихся с ОВЗ), приводящее к достижению целей и задач;				
представлены документы, подтверждающие **внедрение** разработок в образовательный процесс и их положительную внешнюю оценку				
на **региональном** (и выше) уровне	на **муниципальном** (и выше) уровне	на **институциональном** (и выше) уровне		

Итого по критерию 1 - 3 показателя. Максимально – 9 баллов

Критерий 2. Результаты освоения обучающимися образовательных программ

Приложение 2.1. Результаты освоения образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых аттестуемым и/или организацией

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	Примечания	Рекомендации
представлена **положительная** динамика	представлены **стабильные** положительные результаты или положительная динамика	представлены **стабильные положительные** результаты развития обучающихся по итогам мониторингов **или положительная динамика**	**отсутствуют** результаты **и/или не описаны** показатели и критерии мониторинга (диагностики), и/или показатели и критерии мониторинга	**Распространённые ошибки:** - представлены только цифры в таблицах; - представлены только цифры в диаграммах; - не указана методика диагностирования, цель,	**Приоритетны результаты, что обозначены в качестве цели. Д.б. анализ** Важна опора на школьную систему оценивания, - приводить данные школьного контроля качества образования по

освоения обучающимися образовательных программ и достижения предметных, метапредметных и личностных результатов по итогам мониторингов				период, связь с темой педагогической деятельности/предметной областью. Для представления результатов **можно использовать заверенные таблицы, графики, протоколы обязательно с указанием ФИО на каждом документе**.	всем видам результатов (предметные, метапредметные и личностные). Важно указание методик диагностирования результатов. **Обязательно показать динамику абсолютной и качественной успеваемости**. Если **СОУ**, то **указать методику расчета, формулу**. **Уместны результаты комплексных контрольных работ, психолого-педагогических и социальных исследований, педагогического наблюдения**.
за период **5 лет (и более)**	за **5 лет**	за **3 года**			
описаны и/или указаны методики диагностирования предметных, метапредметных и личностных результатов; показатели и критерии мониторинга (диагностики):					
соответствуют заявленным теме, цели, задачам	**в основном** соответствуют **заявленным** теме, цели, задачам	**частично** соответствуют **заявленным** теме, цели, задачам	**не соответствуют заявленным** теме, цели, задачам		

Приложение 2.2. Достижение обучающимися стабильных положительных результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (ВПР, НИКО, ГИА), а также по итогам внешних процедур оценки, организуемых официальными государственными учреждениями (федеральными, региональными, муниципальными)

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	Примечания	Рекомендации
достижение обучающимися **стабильных положительных результатов** освоения образовательных программ по итогам внешней экспертизы (**не менее 2 экспертиз**)			**отсутствуют** результаты внешней экспертизы **и/или** они ниже средних показателей по муниципалитету и/или ОЦ	Если результаты, представленные молодым специалистом за 3 года, не ниже средних по муниципалитету, эксперт может оценить их **2 баллами**	Надо: – выписки из протоколов (или их копии) промежуточной и итоговой аттестации, их сравнительный анализ; – результаты мониторингов психолого-педагогической службы ОЦ; **- результаты ВПР, ОГЭ, ЕГЭ** – данные о поступлении обучающихся в СПО и вуз
за последние **5 лет** не ниже средних показателей по РФ и/или региону	за последние **5 лет** не ниже средних показателей по муниципалитету	за последние **3 года** не ниже средних показателей по организации			

Приложение 2.3 Участие обучающихся в научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной и других видах деятельности, достижения обучающихся в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	Примечания	Рекомендации
ежегодное массовое участие обучающихся в научных (интеллектуальных), творческих, спортивных олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях **по направлению профессиональной деятельности**		**наличие** обучающихся **по направлению проф. деятельности**	**отсутствуют** участники, победители и/или призеры по направлению проф. деятельности	Если результаты обучающихся, представленные молодым специалистом за 3 года, подтверждают массовость участия и включают результативность на муниципальном и выше уровне, эксперт может оценить их **2 баллами.**	Показать **массовость и результативность участия**. **В форме сводной таблицы**. Файл в ворд для заверения. плюс цветной скан 2 диплома самых «крутых»
на региональном (и выше) уровне	на региональном уровне	на муниципальном (и выше) уровне			
и наличие победителей или призеров	**и/или** наличие победителей и/или призеров	**и** наличие победителей и/или призеров			
не ниже регионального уровня за период **5 лет**	**на муниципальном уровне** за период **5 лет**	**на уровне ОЦ** не менее чем за **3 года**			

Итого по критерию 2 - 3 показателя. Максимально – 9 баллов

Критерий 3. Непрерывный профессиональный рост

Приложение 3.1. Активное самообразование и темп повышения квалификации

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	Примечания	Рекомендации
повышение квалификации за предшествующие **3 года** по теме профессиональной деятельности **и/или** переподготовку в соответствии **с должностью**			**отсутствует** самообразование и повышении квалификации, **или не соответствуют заявленной теме деятельности**	Курсы повышения квалификации и переподготовка **только по преподаваемому предмету**. **Самообразование** может как дополнение, может из другой области	**В форме сводной таблицы**. Файл в ворд для заверения. плюс цветной скан сертификата КПК или диплома о переподготовке - скан удостоверения о стажировке в соответствии с должностью; - скан сертификата участия в семинаре, вебинаре
активное, суммарным объемом **не менее 108 часов**	повышение, суммарным объемом **не менее 72 часов**	повышение, суммарным объемом **не менее 36 часов**			
в т.ч. по ДПП ПК из Федерального реестра https://dppo.apkpro.ru/registry/ а также гос. образовательных организациях	в федеральных, государственных, муниципальных образовательных организациях **по теме профессиональной деятельности**				

Приложение 3.2. Транслирование в педагогических коллективах практических результатов, опыта инновационной профессиональной деятельности аттестуемого, активное участие в работе методических объединений, других педагогических сообществ

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	Примечания	Рекомендации
в течение 5 лет представлены публикации в официальных рецензируемых изданиях, на веб-сайтах, имеющих свидетельство о регистрации СМИ			**отсутствуют** документы о трансляции опыта практических результатов пед.деятельности	Распространённая ошибка - выдавать участие-присутствие на мероприятии за выступление - только уровень ОО	**В форме сводной таблицы** плюс цветной скан 2 сретификата Примерный перечень документов: - программы конференций, семинаров с указанием уровня, ФИО, темы выступления, - протоколы заседаний МО, - ссылки на сайты, - скриншоты оглавлений сборников, - ссылки на публикации, - конспекты открытых уроков и т.п - отзыв или рецензия на открытый урок, мастер-класс, выступление на мероприятиях муниципального и выше уровней
не менее 4	**не менее 3**	**не менее 2**			
и /или выступления на мероприятиях					
(**не менее 4**), описывающие опыт и результаты инновационной деятельности, активного участия в работе метод. объединений **регионального (и выше)** уровня	**(не менее 3**) на мероприятиях (в т.ч. в рамках деятельности метод. объединений) **не ниже регионального** уровня	(**не менее 2**) на мероприятиях (в т.ч. в рамках деятельности метод. объединений) **не ниже муниципального** уровня			

Приложение 3.3. Участие в профессиональных конкурсах

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	Примечания	Рекомендации
за предшествующие **5 лет**			**отсутствует** опыт участия в профессиональных конкурсах	Виды профессиональных конкурсов: - конкурсы профессионального мастерства;	**В форме сводной таблицы**. Файл в ворд для заверения.
Минпросвещения РФ, конкурсах, реализуемых	организованных государственными (муниципальными) учреждениями системы образования				

Академией Минпросвещения РФ, конкурсах, реализуемых при поддержке Минпросвещения РФ	не ниже **регионального** уровня	**муниципального** уровня		- конкурсы программно-методических и учебно-методических материалов; - конкурсы, направленные на развитие образовательной среды.	плюс цветной скан 2 диплома самых «крутых»
или результативное участие в профессиональном конкурсе					
не ниже **регионального** уровня	**муниципального** уровня	нет			

Приложение 3.4. Общественное признание профессионализма, аттестуемого участниками образовательных отношений

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	Примечания	Рекомендации
5 лет и более	**не менее 5-ти лет**	**в предшествующие 3 года**	**отсутствуют** данные об общественном признании профессионализма работа в жюри, экспертных комиссиях (по направлению профессиональной деятельности) **менее 3 лет**	Акцент на работу **в экспертных комиссиях, жюри конкурсов**. Официальное признание от официальных организаций	**В форме сводной таблицы**. Файл в ворд для заверения. плюс цветной скан 2 диплома самых «крутых» Рекомендовано: - отзывы: кафедры, ММО, кафедры НИПКиПРО, НГПУ и др - сканы отзывов коллег, родителей
участие в работе экспертных комиссий, жюри конкурсов **по направлению профессиональной деятельности**			работа эксперта в жюри, экспертных комиссиях **не связана с основной профессиональной деятельностью**		
регионального (и выше) уровня	**муниципального** уровня	**институционального** уровня			
и/или имеет грамоты, благодарности (от органов законодательной и исполнительной власти)					
регионального (и выше) уровня	**муниципального (и выше)** уровня	**институционального и муниципального** уровней			
Итого по критерию 3 - 4 показателя. Максимально – 12 баллов					

3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	Первая категория	Высшая категория
высокая степень выраженности характеристики	**средняя степень выраженности характеристики**	**слабая степень выраженности характеристики**	**характеристика не представлена в аттестационных материалах педагога**	по результатам экспертизы - **17-22 балла**	по результатам экспертизы - **23-30 балла**